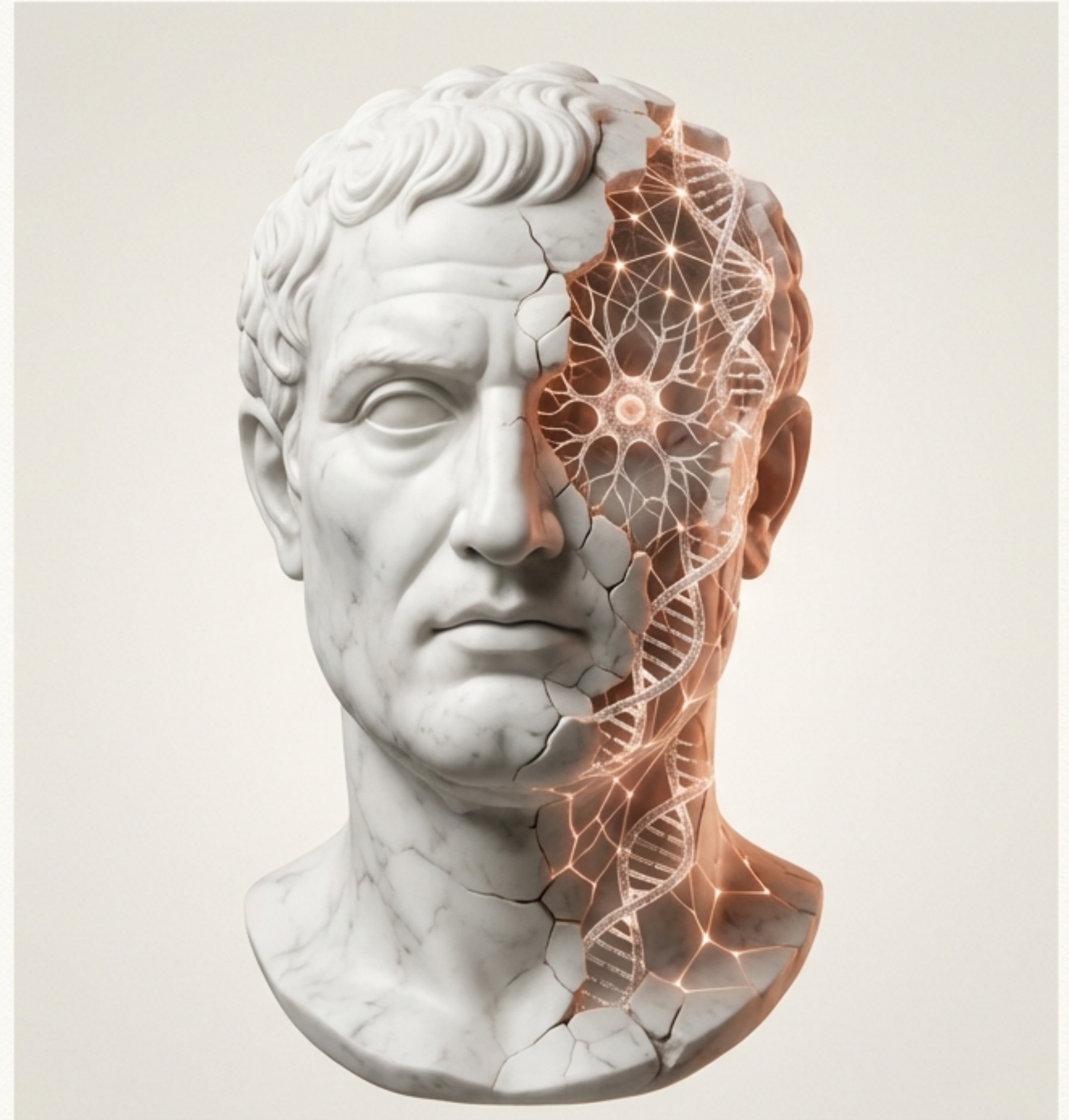


# La quête contre nos limites : des mythes à la matière

Le progrès selon le transhumanisme - Une  
condition humaine à améliorer (Partie 3/5)

Une exploration de la lutte millénaire contre la  
souffrance humaine, depuis les solutions  
philosophiques de l'Antiquité jusqu'à la  
promesse de maîtrise biologique du  
transhumanisme.







Le point de départ : une condition jugée intolérable

« À un moment donné, un constat a dû être posé : la condition humaine est une véritable pitié. »

Face à ce corps souffreteux, les civilisations de l'Antiquité ont **imaginé des dieux et des demi-dieux en totale contradiction avec le genre humain** : immortels, en parfaite santé, forts et puissants.

Ces mythes n'étaient pas de simples histoires ; ils étaient des **modèles idéaux**, la première expression du désir de transcender nos faiblesses biologiques.



# Les premiers « patches logiciels » de l'humanité

Contourner les limites du corps en agissant sur l'esprit et l'âme.





# De l'âme à la cellule : un changement radical de stratégie

« Là où les anciens imaginaient l'âme comme moyen d'upgrader la douleur, le transhumanisme propose aujourd'hui des solutions plus... matérielles. »

## Ancienne approche (« **Software** »)

- Relativiser la souffrance
- Philosophie, prière, méditation

## Nouvelle approche (« **Hardware** »)

- Déraciner la douleur à sa source
- Implants neuronaux, thérapies géniques, neurostimulation



# L'interdit antique : l'homme ne doit pas devenir l'égal des dieux

Tôt dans l'Antiquité, il a été décrété qu'il n'était pas bon que l'homme puisse devenir l'égal des dieux. Cet avertissement contre l'hubris a servi de garde-fou moral et philosophique.

## Exemples de mises en garde

- **Mythe judéo-chrétien:** Ève croquant la pomme pour accéder à la connaissance, un « mauvais choix ».
- **Sagesse stoïcienne (Marc-Aurèle):** « Que la force me soit donnée de supporter ce qui ne peut être changé [...]mais aussi la sagesse de distinguer l'un de l'autre. »







# Le transhumanisme brise le tabou

Le transhumanisme contourne complètement cet interdit. Il affirme qu'il n'y a pas de limites sacrées, seulement des problèmes techniques non encore résolus.

La nouvelle sémantique du risque

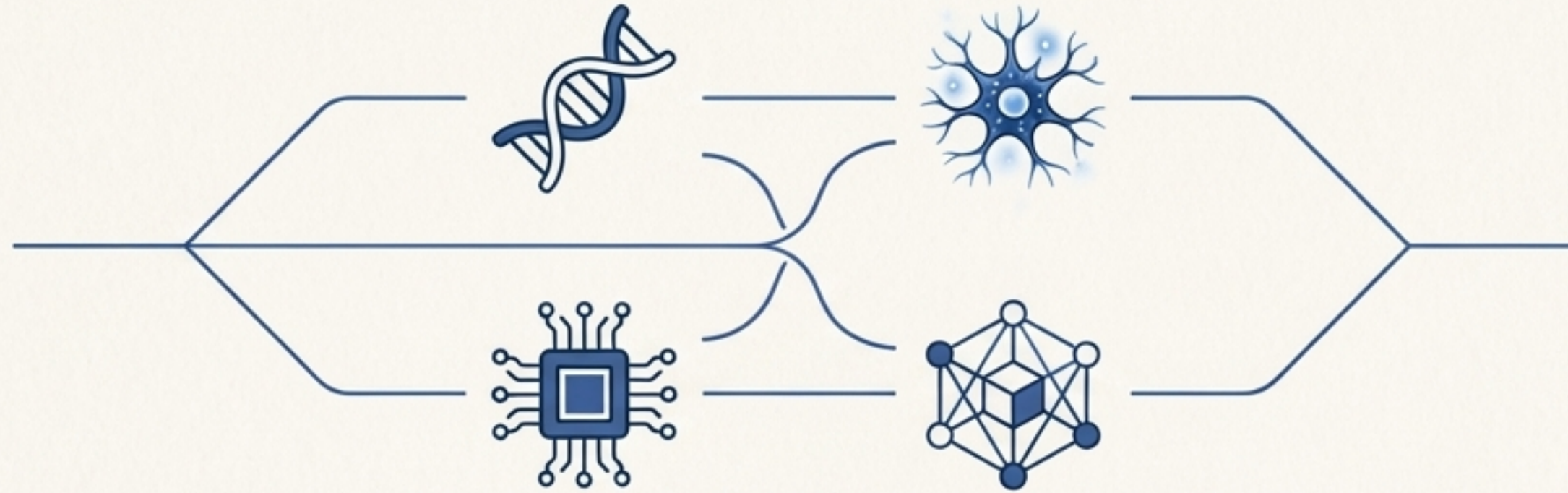
- Les **prises en garde antiques** deviennent des « **risques calculés** ».
- La **tentation de devenir l'égal des dieux** n'a pas disparu, elle a **simplement changé de laboratoires**.
- Les menaces perçues sont désormais l'IA trop autonome, la biologie de synthèse incontrôlable ou la redéfinition du corps par des normes technoscientifiques.



# Le tournant des lumières : la souffrance devient un défi à l'intelligence



Francis Bacon



René Descartes

## Les architectes du changement

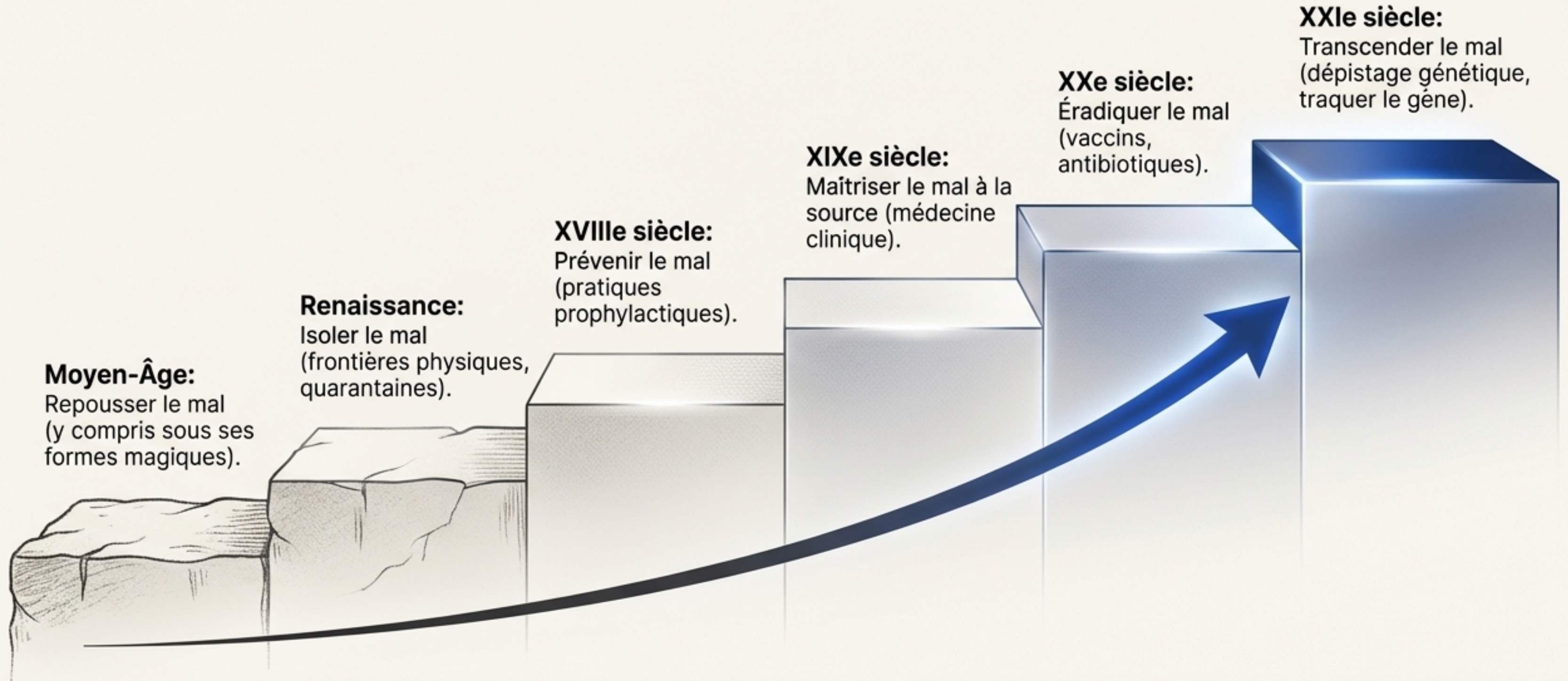
Des penseurs comme Francis Bacon et René Descartes ont joué un rôle majeur. Leur idée fondatrice : La misère, la maladie, la souffrance et la mort ne doivent pas être considérées comme des conditions permanentes, mais comme des défis posés à notre intelligence, notre inventivité et notre ingéniosité.

## Le lien direct

Ces philosophes du XVII<sup>e</sup> siècle, sans le savoir, ont fourni le socle intellectuel des biotechnologies contemporaines. Là où ils parlaient de domination de la nature, les transhumanistes parlent désormais de « design de soi ».



# L'escalade de l'ambition médicale : la longue marche vers la transcendance



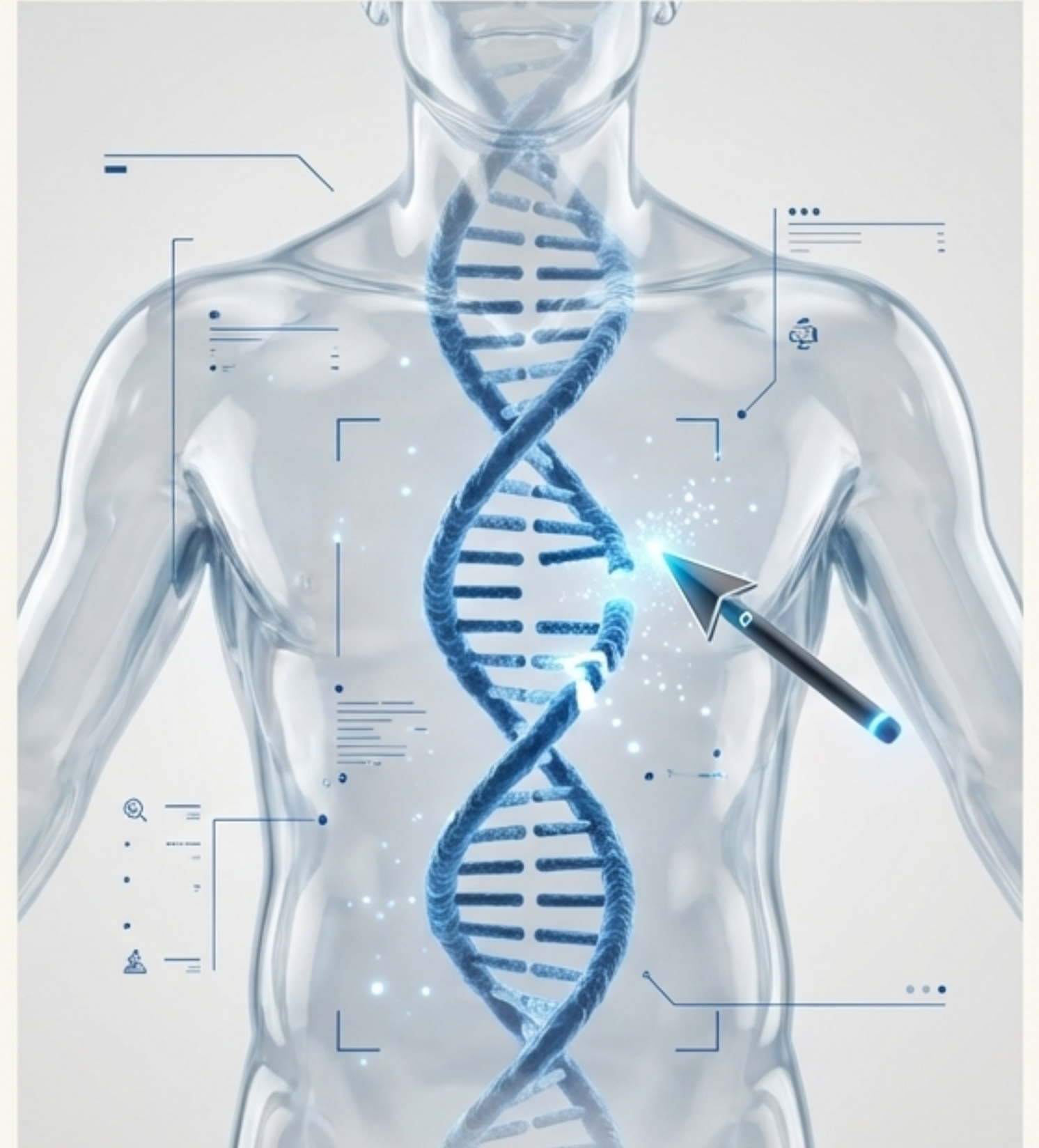


# Le transhumanisme comme aboutissement logique

Le mouvement n'est plus seulement de se protéger du mal, mais de repenser totalement le corps pour qu'il devienne infiniment moins vulnérable.

Le changement de paradigme

- **De la défense à l'attaque:** Ce qui était jadis une lutte défensive devient une opération proactive.
- **L'objectif final:** Refaçonner la condition humaine en profondeur.
- **Les outils:** Thérapie génique préventive, interventions CRISPR, optimisation cognitive.





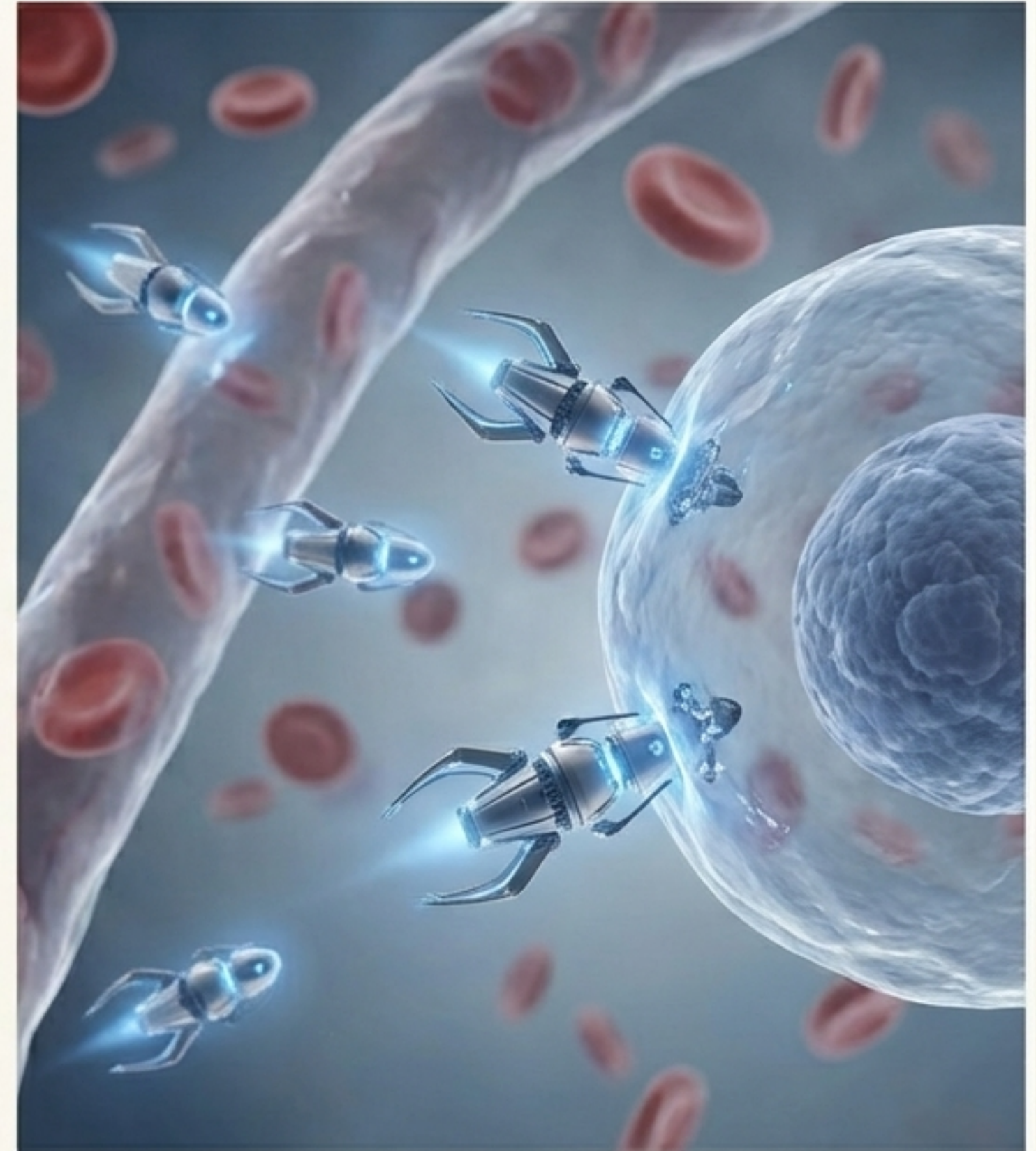
# Le futur en action : un partenaire nanométrique pour le corps

L'équipe du NanoPhotonics Center de l'Université de Cambridge, dirigée par le Dr Tao Ding, a mis au point une technologie nanométrique aux impacts potentiels majeurs.

**Le dispositif** : Un appareil de 200 nanomètres.

**La fonction** : Fournir l'énergie à de petits robots nanométriques dont la fonction est de délivrer des médicaments au cœur même des cellules malades.

**La vision transhumaniste** : Ceci n'est qu'un début. L'objectif est un corps auto-réparable, constamment parcouru de nanorobots.





# Le défi à l'échelle nanométrique : nager dans un fluide visqueux

**Le problème fondamental:** Le manque de puissance et de vitesse.

**L'analogie pour comprendre:** Quand vous nagez, l'eau offre une résistance importante. Imaginez votre taille réduite à 200 nanomètres : le liquide qui vous entoure aurait une consistance quasi visqueuse. Le déplacement exigerait une quantité d'énergie colossale.

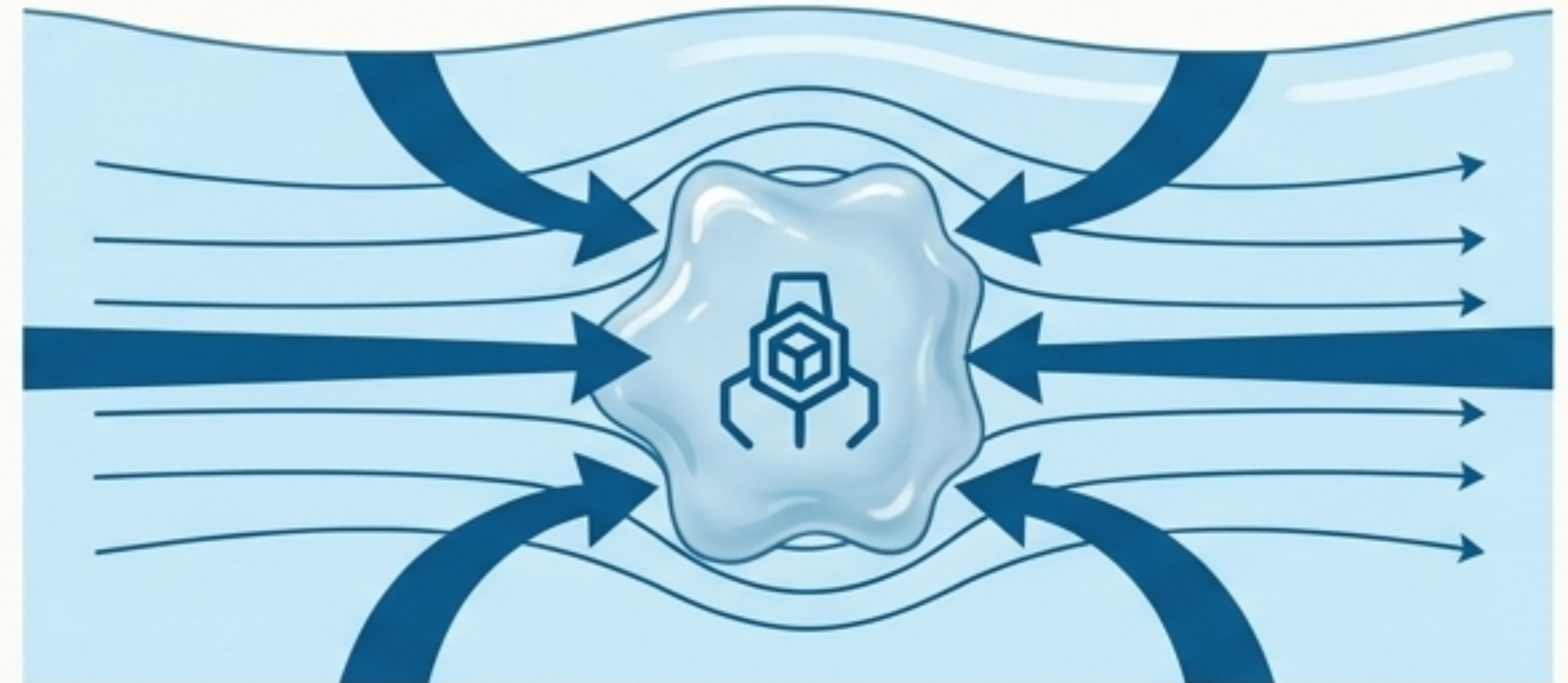
**L'échec des premières tentatives:** Les « micros propulseurs » fabriqués par origami d'ADN manquaient de puissance pour surmonter cette résistance.

## L'analogie

Humain (échelle macro)



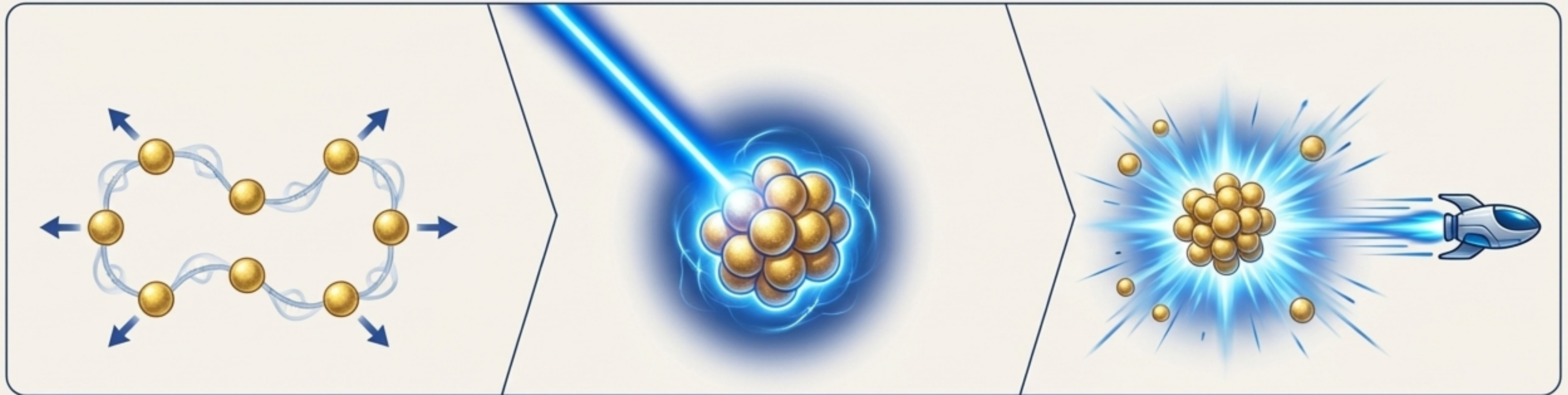
Nanorobot (échelle nano)





# La solution : un « ressort » de nanoparticules d'or

Le tour de force : L'équipe du Dr Ding a conçu une technologie qui agit comme un ressort pour propulser les robots.



## Étape 1: État initial

À température ambiante, des nanoparticules d'or liées par un matériau thermosensible se repoussent.

## Étape 2: Chargement

Un rayon laser chauffe les particules de quelques degrés. Elles emmagasinent de l'énergie et se regroupent.

## Étape 3: Libération

Dans l'obscurité du corps, la température baisse. Les particules se repoussent à nouveau mutuellement, libérant l'énergie stockée comme un puissant ressort et propulsant les nanorobots à grande vitesse.

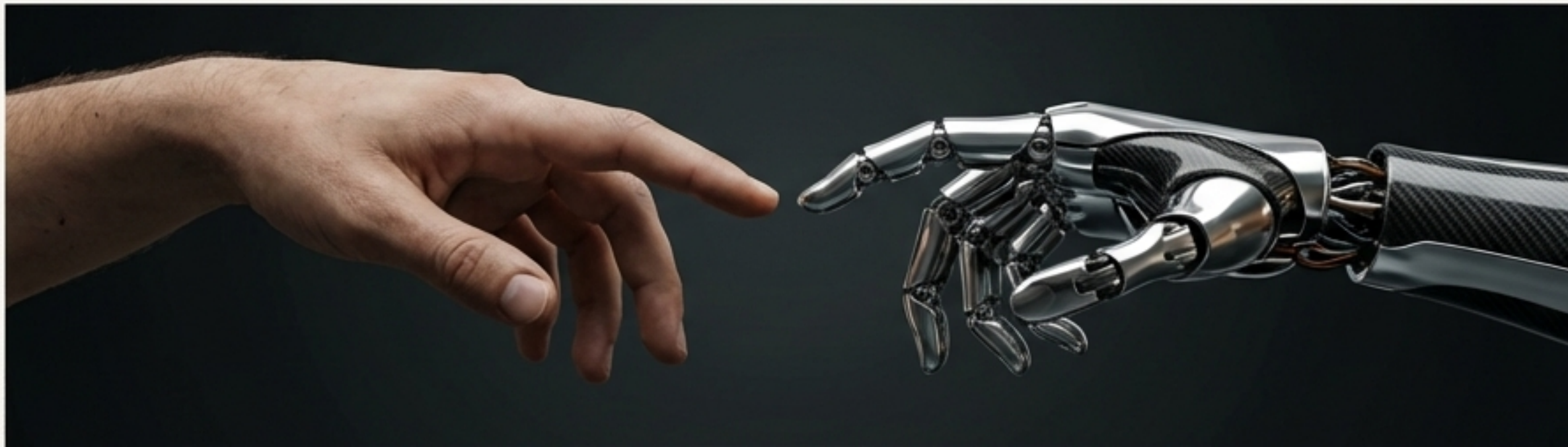


# La question qui émerge : philanthropie ou misanthropie ?

Les transhumanistes prolongent l'idée de Bacon et Descartes que la condition humaine peut être améliorée. Mais il faut maintenant se poser une question essentielle.

**« La mouvance transhumaniste est-elle essentiellement à l'aune de la philanthropie ou n'est-elle pas aussi teintée de misanthropie ? »**

« En augmentant l'homme, ne sommes-nous pas en train de mettre en place un futur où l'homme sera de plus en plus absent, remplacé par des technologies de plus en plus intelligentes ? »





# L'ambiguïté centrale : libération ou obsolescence ?

- « Améliorer l'humain peut signifier le libérer — mais aussi le rendre obsolète. »
- « Normaliser un corps augmenté, c'est potentiellement marginaliser le corps 'non augmenté'. »
- « Les technologies censées nous porter pourraient aussi nous remplacer. »
- Le défi social :  
Quels éléments du discours réussiront à s'implanter pour que le corps augmenté devienne socialement acceptable ?



# Le discours transhumaniste : entre salut biologique et risque d'effacement



Le discours transhumaniste oscille ainsi entre la promesse d'une libération totale de nos contraintes biologiques et le risque d'un effacement progressif de l'humain au profit de systèmes post-humains. La quête pour maîtriser notre matière pourrait redéfinir ce que signifie être humain, ou y mettre fin.